



**zweite.augsburger.forschungswerkstatt.**  
the plurality of political ecology

**06.05. - 07.05.2022**

Universität Augsburg

Institut für Geographie

Lehrstuhl für Humangeographie und Transformationsforschung



Universität Augsburg  
Institut für Geographie

# zweite.augsburger.forschungswerkstatt.

the plurality of political ecology

**06.05. - 07.05.2022**

Universität Augsburg

Institut für Geographie

Lehrstuhl für Humangeographie und Transformationsforschung

Angesichts der sich häufenden und an Intensität zunehmenden Auswirkungen des globalen Klimawandels und der daraus resultierenden immer lauter und dringlicher werdenden Debatten um Klimaschutz, -resilienz und -neutralität, sozio-ökologischer Transformation, Umweltgerechtigkeit sowie alternativen Wirtschafts- und Gesellschaftsmodellen, rücken Fragestellungen der Politischen Ökologie zunehmend ins Zentrum der wissenschaftlichen und gesellschaftlichen Debatte.

Bereits in der ersten augsburger.forschungswerkstatt haben wir uns mit der „Power of Political Ecology“ auseinandergesetzt und dabei festgestellt, dass diese Stärke besonders in ihrer Offenheit, Breite und Vielfalt begründet scheint. Deswegen soll sich die zweite augsburger.forschungswerkstatt gezielt mit der „Plurality of Political Ecology“ befassen.

Für Viele ist die große Bandbreite in der Politischen Ökologie eine Art „Fuzzyness“, die als Schwäche interpretiert wird. Wir wollen der Vielfalt politisch ökologischer Fragestellungen und Forschung Raum geben und Dialoge anstoßen. Dabei soll die Vielfalt von geistes- und sozialwissenschaftlichen Perspektiven auf Begrifflichkeiten, Narrative und Diskurse, Sozio-ökologische Transformationsforschung, (Umwelt-)Gerechtigkeit, theoretische und konzeptionelle Fragestellungen, Perspektiven auf Zugangs- und Verteilungskonflikte, Ressourcenknappheit, (Nicht-)Nachhaltigkeit oder Case-Studies betrachtet werden.

Der Workshop bietet dabei sowohl die Möglichkeit zum eigenen Vortrag als auch Raum für Diskussionen innerhalb und außerhalb der Disziplingrenzen. Dabei wollen wir auch explizit dazu ermuntern, eigene Arbeiten in kreativen Formaten vorzustellen.



Universität Augsburg  
Institut für Geographie

Christina Walter, Sebastian Purwins, Serge Leopold Middendorf,  
Matthias Schmidt (Augsburg)

ABLAUFPLAN / PROGRAMM / SCHEDULE

Freitag, 06. Mai 2022 in Raum I 1201/02 (Zentrum für Klimaresilienz)

- ab 12:30** Ankunft und Registrierung für Tag 1
- 14:00 - 16:45** **Studierenden-Workshops**
- Solidarität und Sicherheit im Widerspruch? Perspektiven auf Umweltmigration
- Kernenergie und Erdgas – nachhaltige und strategisch notwendige Energiealternativen?
- Lifecycle Impacts – Kleidung, die über Grenzen geht
- Postfaktizismus und der anthropogen induzierte Klimawandel: Perspektiven aus der Politischen Ökologie

Freitag, 06. Mai 2022 im Hörsaal K 1001 (Wirtschaftswissenschaften)

- 17:00 - 17:15** Begrüßung und Tagungseröffnung  
*Matthias Schmidt*
- 17:15 - 18:45** **Keynote Vortrag**  
**„Imperial Mode of Living – from a Political Ecology Perspective and Beyond“**  
*Prof. Ulrich Brand (Universität Wien)*
- 18:45 - 19:30** Sektempfang und gemeinsames Get-Together
- ab 20:00** Gemeinsames Essen im Restaurant QILIN (Selbstzahler)

Samstag, 07. Mai 2022 in Raum I 1201/02 (Zentrum für Klimaresilienz)

- 08:30 - 09:00** Ankommen und Registrierung für Tag 2
- 09:00 - 10:00** **Session 1**  
**Energy and Mobility**  
Moderation: *Matthias Schmidt*
- The political ecology of energyscapes: The production and transformation of uneven tar sands spaces in Canada  
*Emiliano Castillo (Universität Trier)*
- Konflikte um urbane Umweltgerechtigkeit: Mobilitäts- und Wärmewende in Berlin  
*Hendrik Sander (Bauhaus Universität Weimar)*
- Political ecology and nuclearity – An environmental justice perspective on the search for a nuclear waste repository in Germany  
*Lucas Schwarz und Achim Brunnengräber (Freie Universität Berlin)*
- 10:00 - 10:20** Kaffeepause
- 10:20 - 11:40** **Session 2**  
**Political Ecological Perspectives on (Environmental) Justice**  
Moderation: *Serge Middendorf*
- Körper & Territorium: Eine Feministisch Politische Ökologie des weiblichen Protagonismus in Umweltkonflikten  
*Rosa Phillip (Katholische Universität Eichstätt)*

Samstag, 07. Mai 2022 in Raum I 1201/02 (Zentrum für Klimaresilienz)

Legal Ecologies. Rechtsgeographische Perspektiven auf gesellschaftliche Naturverhältnisse, am Beispiel der Klimaklage  
*Tino Petzold (Goethe Universität Frankfurt)*

Who benefits, cui bono, when species meet?"1: Contours of a Multi-Species Political Ecology (MSPE)  
*Martin Thalhammer (Central European University Vienna)*

Political ecologies from China: Exploring their parallels in Western political ecology and critically evaluating their potential to close the implementation gap of environmental policy in the Anthropocene  
*Daniel Buschmann (Slovak Academy of Sciences Bratislava)*

11:40 - 12:40

Mittagspause

12:40 - 14:00

**Session 3**  
**Political Ecological Perspectives on socio-ecological Transformations**  
Moderation: *Sebastian Purwins*

Learning from the past for transforming towards sustainability: Tracing the regulation and the manifestation of sprawled urban land use patterns in Vienna  
*Anna Katharina Brenner (Universität für Bodenkultur Wien)*

Die lokale Ernährungswende als Teil sozial-ökologischer Transformation im Wohlfahrtsregime  
*Susanna Marie Raab (Bauhaus Universität Weimar)*

Zielkonflikte und Herausforderungen sozial-ökologischer Transformation von Städten am Beispiel der „grünen“ Gentrifizierung  
*Anika Schmidt (Helmholz Zentrum Leipzig)*

14:00 - 14:20

Territorialities of transformation – Zwischen grünem Extraktivismus und sozial-ökologischen Alternativen  
*Felix Dorn (Universität Innsbruck)*

Kaffepause

14:20 - 15:20

**Session 4**  
**Political Ecological Perspectives on (New) Materialities**  
Moderation: *Christina Walter*

Elektroschrott – die vergessene materielle Dimension von Digitalisierung  
*Nora Krenmayr (Bodenkundliche Universität Wien)*

Politische Ökologie und neue Materialismen: eine Annäherung  
*Rebeka Kanesu (Universität Trier)*

Multiepistemisches Ver/lernen mit und durch Wassergeister. Ein Brief über Sein, Wissen und Relationalität im nicht nur, sondern auch adressiert an Ichick Ollqu  
*Katrin Singer (Universität Hamburg)*

15:20 - 15:40

Kaffepause

ab 15:40

Reflektion und Überlegung zu künftigen Austauschformaten

16:15

Abschluss und Verabschiedung

Rundgang durch die Augsburgische Altstadt

Im Anschluss Buchvorstellung „Handbuch Politische Ökologie – Theorien, Konflikte, Begriffe, Methoden“ moderiert von Tobias Schmitt (Ort: Alte Schmiede)

Freitag, 06. Mai 2022 in Raum I 1201/02 (Zentrum für Klimaresilienz)

### Studierenden-Workshops

Die Studierenden-Workshops finden ab 14:00 Uhr in den Räumen I 1201/02 statt. Nach einer kurzen Vorstellung der Themen finden jeweils zwei der Workshops parallel statt. Nach den ersten beiden parallelen Workshops folgt eine kleine Pause. Nach dem Ende des zweiten parallelen Blocks folgen eine Ergebnispräsentation sowie eine abschließende Diskussion aller Gruppen.

#### Parallele Workshopssession eins

Solidarität und Sicherheit im Widerspruch? Perspektiven auf Umweltmigration

*Veronika Fritz, Daniela Pentz, Roman Althaus, Helena Roos, Sophia Ramer*

Kernenergie und Erdgas – nachhaltige und strategisch notwendige Energiealternativen?

*Laurin Flörke, Katrin Weiß, Sonja Eisenberger, Michael Keller, Markus Mahle, Franziska Sendl, Alexandra Jung*

#### Parallele Workshopssession zwei

Lifecycle Impacts – Kleidung, die über Grenzen geht

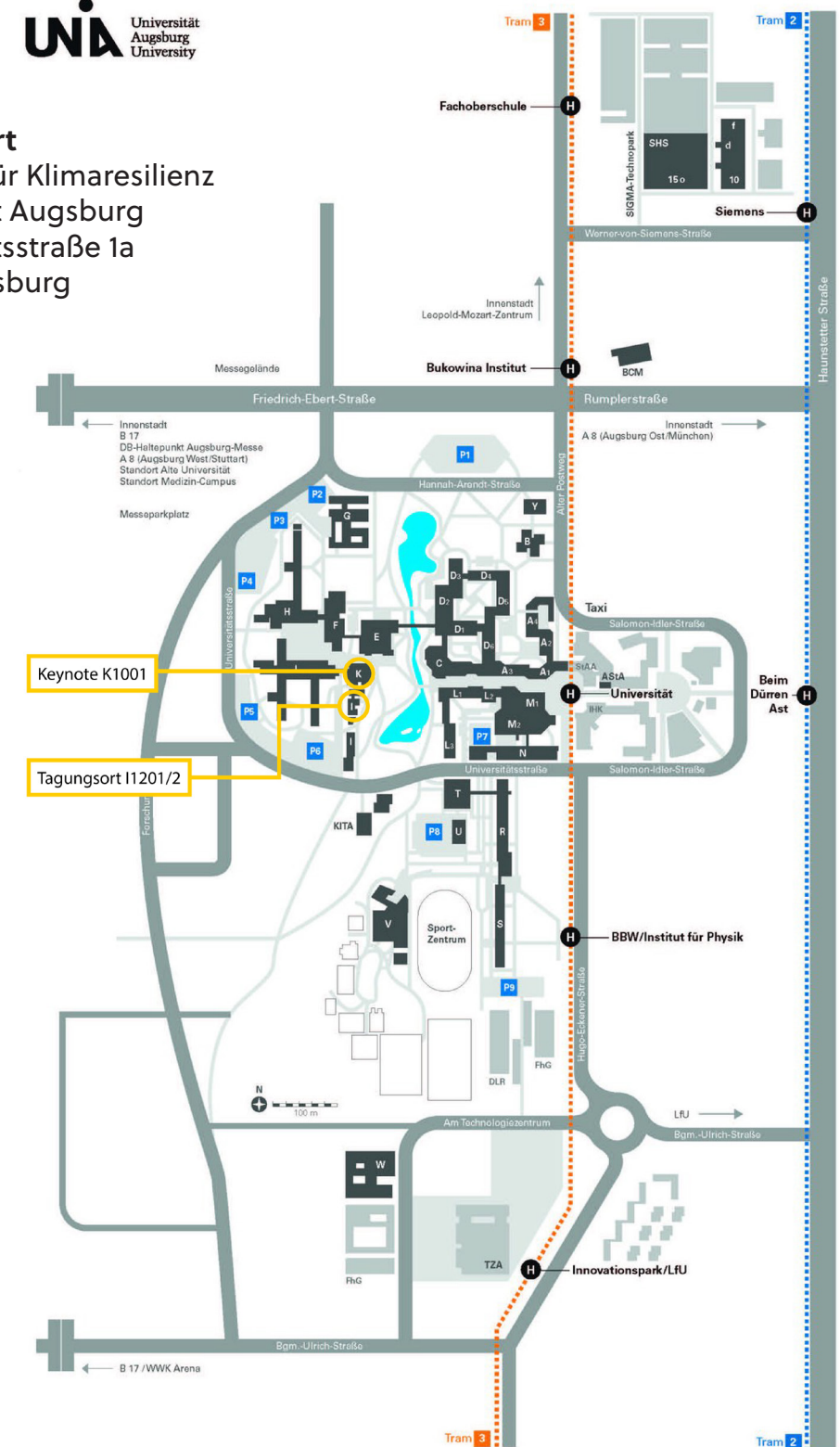
*Johannes Reindl, Anna Stegmann, David Kölbl, Sarah Basal, Sabrina Linsmaier*

Postfaktizismus und der anthropogen induzierte Klimawandel: Perspektiven aus der Politischen Ökologie

*Raphael Pfrommer, Valentin Braun, Franziska Marzog, Lara Sterzl, Johannes Schulz*



Tagungsort  
Zentrum für Klimaresilienz  
Universität Augsburg  
Universitätsstraße 1a  
86159 Augsburg





## The political ecology of energyscapes: The production and transformation of uneven tar sands spaces in Canada

Emiliano Castillo (Universität Trier)

Building upon political ecology research, this paper outlines the concept of energyscapes to examine uneven spaces of tar sands extraction, distribution, and consumption across and beyond Canada. Energyscapes are understood as intersecting, multi-scalar physical, social, and imagined spaces for tar sands development. This concept is useful to explore how tar sands spaces shape and are shaped by multiple competing discourses, knowledge systems, land claims, material practices, values, and worldviews. Seeing tar sands operations through the lens of energyscapes underscores the centrality of power relations in (re)producing and transforming uneven tar sands spaces.

Particular attention is given to the power dynamics between the Canadian state and First Nations, as they form the basis for the configuration of tar sands spaces. Increased tar sands extraction and the territorial expansion of fossil fuel infrastructures rest on the occupation of First Nations' lands and the delegitimation of Indigenous perspectives on the land. Drawing on the case of the Indigenous-led opposition to the construction of the controversial Trans Mountain Pipeline Expansion Project (TMX) in British Columbia, this article analyzes how grassroots resistance transforms the material and social spaces through which the TMX is governed. Based on an analysis of press releases, newspaper articles, and social media, this paper looks at the strategies used by pipeline opponents to disrupt the spatial interconnections of tar sands operations, particularly blockades and land occupation along the TMX route. Through these strategies, they challenge the Canadian state's land claims, mobilize counter-hegemonic representations of Indigenous territories, and draw attention to the socio-environmental injustices arising from this pipeline project. A focus on the opposition to the TMX opens new research avenues within political ecology to explore the role of climate justice and Indigenous sovereignty movements in dismantling the colonial and extractive logics underpinning unconventional fossil fuel development across North America.

## Konflikte um urbane Umweltgerechtigkeit: Mobilitäts- und Wärmewende in Berlin

Hendrik Sander (Bauhaus Universität Weimar)

Der Ansatz der Politischen Ökologie sowie das eng damit verbundene Konzept der Umweltgerechtigkeit lässt sich gewinnbringend auch für sozial-ökologische Konflikte im Globalen Norden anwenden. Der Vortrag soll aus einer solchen Perspektive sozial-ökologische Transformationskonflikte in Großstädten beleuchten. Als Fallbeispiele werden Analysen zur Mobilitätswende und zur Wärmewende in Berlin vorgestellt. Die Ausführungen basieren auf mehreren kleineren Forschungsprojekten aus den letzten Jahren.

Beide Konfliktfelder sollen nacheinander mit einem vergleichbaren Analyseraster betrachtet werden. So sollen in einem ersten Schritt die zugrundeliegenden (Macht-)Strukturen beleuchtet werden (dominierende Konzerne, Regulatorik, gebaute Umwelt in Form von Infrastrukturen, Mentalitäten in der Bevölkerung). Diese Strukturen führen zum einen zu einer systematischen Umwelt-Ungerechtigkeit (Betroffenheit von Autoverkehr, Zugang zu Mobilität, Kosten der Wärmewende). Zum anderen wirken sie als wesentliche Hindernisse einer nachhaltigen Transformation dieser Felder. In einem zweiten Schritt soll jeweils erläutert werden, wie sich soziale Bewegungen in dem Feld formiert haben, die sich (teils erfolgreich) für eine gerechte Transformation einsetzen. In einem dritten Schritt sollen die wesentlichen Entwicklungen der letzten Jahre im Sinne einer kritischen Policy-Analyse kurz skizziert werden. Dabei zeigt sich das widersprüchliche Verhältnis zur rot-rot-grünen Koalition im Spannungsverhältnis von Konflikt und Kooperation. Der Fokus soll auf wenigen zentralen Konfliktbereichen des Feldes liegen, in denen um eine gerechte sozial-ökologische Transformation gerungen wird.

Im Feld der Mobilität sind die (gebauten) Strukturen der autogerechten Stadt, Beharrungskräfte in den Verwaltungen und in der Bevölkerung zentrale Probleme. Seit mehreren Jahren kämpft eine breite Bewegung für eine Mobilitätswende. Die Koalition hat zwar ein sehr progressives Mobilitätsgesetz verabschiedet. Doch die Schwierigkeiten und Konflikte zeigen sich in der konkreten Umsetzung.

Im Feld der Wärmeversorgung sind die dominierenden Energieunternehmen und Infrastrukturen, die Immobilienwirtschaft und technisch-wirtschaftliche Probleme wesentliche Hindernisse. Die starke Mieterbewegung und die aktive Umweltszene agieren bisher aber noch weitgehend getrennt. Soziale und ökologische Fragen müssen aber verbunden werden, weil die Wärmewende mit massiven Verteilungskonflikten verbunden ist.

## Political ecology and nuclearity – An environmental justice perspective on the search for a nuclear waste repository in Germany

Lucas Schwarz und Achim Brunnengräber (Freie Universität Berlin)

When analyzing energy systems most scholars focus on the generation of electricity or heat. Other parts of the energy life cycle, such as waste management, attract less attention. While wind power plants or coal power plants can usually be deconstructed without toxic remains the situation is different for nuclear power plants. German nuclear power plants generated electricity as well as nuclear waste for over six decades, resulting in approx. 27.000m<sup>3</sup> of highly radioactive waste (HLW). HLW must be stored shielded from the biosphere as safely as possible for over one million years. However, the burdens and risks that stem from HLW are not equally distributed across the country and the population. People in the vicinity of a potential repository site are particularly affected, whereas the greater safety of the repository benefits everyone. Not only will all nuclear waste from German nuclear power plants be stored in one location, imposing a strong burden on one community but decisions about the operation of the repository will affect roughly 40.000 future generations. Injustice is thus inherent in nuclear waste (Brunnengräber, Di Nucci 2019). The framework of political ecology provides a perspective to analyze this phenomenon. We draw on the concept of environmental justice presented by Schlosberg (2004) and refined by others and analyze how justice can be achieved by considering the dimensions of procedural justice, distributional justice as well as justice as recognition. As Latour (2013) argues it is necessary to analyze different dimensions (of justice) intertwined and not distinctly. Therefore, we present the implications of the aforementioned dimensions of injustice and justice for the final repository site(s). The findings provide an additional perspective on the plurality of political ecology, take the consideration of different time scales into account, and provide a sound analysis for justice when it comes to dealing with HLW.

### Literature

- Brunnengräber, A., & Di Nucci, M. R. (Eds.). (2019). *Energiepolitik und Klimaschutz. Energy Policy and Climate Protection. Conflicts, Participation and Acceptability in Nuclear Waste Governance*. Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-27107-7>
- Latour, B. (2013). *An Inquiry into Modes of Existence: An Anthropology of the Moderns*. Harvard University Press.
- Schlosberg, D. (2004). *Reconceiving Environmental Justice: Global Movements And Political Theories*. *Environmental Politics*, 13(3), 517–540. <https://doi.org/10.1080/0964401042000229025>

## Körper & Territorium: Eine Feministisch Politische Ökologie des weiblichen Protagonismus in Umweltkonflikten

Rosa Phillip (Katholische Universität Eichstätt)

In zunehmenden Umweltkonflikten, die durch (neo-)extraktivistische und Infrastruktur-Projekte in Lateinamerika ausgelöst werden, hat in den letzten Jahren Territorialität an Bedeutung gewonnen und die Kämpfe gegen diese Projekte konzentrieren sich auf die Verteidigung von Land und Territorium. Innerhalb der Widerstandsbewegungen spielen Frauen eine besondere Rolle und sind zu Protagonistinnen der Protestbewegungen geworden (Svampa 2020, 70f.). Der weibliche Protagonismus findet sich im Konzept der „feminismos territoriales“ wieder. Ulloa (2016, 134) versteht darunter Kämpfe zur Verteidigung von Land und Territorium, die unter anderem von indigenen Frauen angeführt werden. Diese verfolgen das Ziel, Alternativen für den Extraktivismus zu finden und ihre Rechte sowie Zugang, Nutzen und Kontrolle über Ressourcen und ihre ökonomischen Aktivitäten zu sichern. Dabei werden Körper politisiert und Aktivismus ausgehend von den alltäglichen Praktiken betrieben. Eine zentrale Rolle nehmen das alltägliche Leben der Frauen auf ihrem Territorium und die Verteidigung des Lebens ein, die sich in ihren alltäglichen Praktiken und der Beziehung zwischen Mann und Frau und der Beziehung zwischen Mensch und Natur zeigen (Ulloa 2016, 134). Durch indigene und basisbezogene Feminismen, welche Entkolonialisierung mit Entpatriarchalisierung verbinden, wird „der Mensch als Teil der Natur verstanden“ (Svampa 2020, 130–131).

Ausgehend von dem Diskurs um die Verteidigung des Landes und des Territoriums und dem weiblichen Protagonismus in Umweltkonflikten in Lateinamerika, untersuche ich aus einer feministischen Perspektive verkörperlichte Territorialbeziehungen an Hand eines Mega-Infrastrukturprojekts am Istmo de Tehuantepec, Mexiko. Bei einem ersten explorativen Feldforschungsaufenthalt konnte ich verschiedene Widerstandsorganisationen und die konfliktive und komplexe Situation kennenlernen. Theoretisch arbeite ich mit Feministischer Politischer Ökologie. Durch das Hinterfragen bestehender Machtverhältnisse mit FPE und einer multiskalaren Analyse von Körper bis hin zu einer globalen Perspektive wird eine kritische Analyse verkörperlichter Territorialbeziehungen in Umweltkonflikten ermöglicht (Sultana 2020, 6–7). So kann die besondere Rolle von Frauen und Territorium und davon ausgehend, insbesondere der weibliche Protagonismus gegen Infrastruktur-Projekte, verstehbar gemacht werden.

- Sultana, Farhana (2020). *Political ecology 1: From margins to center*. *Progress in Human Geography*, 030913252093675. <https://doi.org/10.1177/0309132520936751>.
- Svampa, Maristella (2020). *Die Grenzen der Rohstoffausbeutung. Umweltkonflikte und ökoterritoriale Wende in Lateinamerika*. Bielefeld, Transcript Verlag.
- Ulloa, Astrid (2016). *Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos*. *Nómadas* (45), 123–139. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n45a8>.

## Legal Ecologies. Rechtsgeographische Perspektiven auf gesellschaftliche Naturverhältnisse, am Beispiel der Klimaklage

Tino Petzold (Goethe Universität Frankfurt)

In Form von Klimaklagen werden die Externalisierungsgeographien der Klimakrise seit einigen Jahren zum Gegenstand juristischer Auseinandersetzungen gemacht. In diesen Verfahren versuchen die Kläger\_innen mit den Mitteln des Rechts, Unternehmen und Regierungen des Globalen Nordens zur Übernahme von Verantwortung und Ausgleichszahlungen für Klimawandelschäden, zur Unterlassung klimaschädlicher Praktiken oder zur Beschleunigung von Klimaschutzstrategien zu verpflichten.

In solchen Rechtskämpfen wird auch öffentlich deutlich, dass gesellschaftliche Naturverhältnisse durch Recht co-konstituiert werden. Gleichwohl sind die darin eingelassenen Prozesse der Verrechtlichung und Judikalisierung in der Politischen Ökologie nur randständig reflektiert. Rechtswissenschaftlichen Beiträgen zum Umweltrecht fehlt umgekehrt häufig eine sozialwissenschaftliche fundierte Auseinandersetzungen mit Machtverhältnissen, räumlichen Verhältnissen und Ungerechtigkeiten, die am Schnittpunkt von Recht, Natur und Gesellschaft aufscheinen.

Der Beitrag schlägt den Begriff der Legal Ecologies vor, um in produktiver Ergänzung bestehender Politischer Ökologien die konzeptionellen und methodologischen Konturen und Herausforderungen eines rechtsgeographischen Zugangs zu gesellschaftlichen Naturverhältnissen zu erkunden.

## Who benefits, cui bono, when species meet?" 1: Contours of a Multi-Species Political Ecology (MSPE)

Martin Thalhammer (Central European University Vienna)

Since its emergence political ecology has developed into many different branches. Beyond the commonly evoked two phases of political ecology (Biersack 2006) – an early structuralist phase in the 1980s followed by a poststructuralist turn in the 1990s – an increasing number of scholars speak of the emergence of a “third-generation Political Ecology” (Blaser, Escobar 2016), a more symmetrical “multispecies political ecology that is mindful to the nonhuman in politics” (Ogden et al. 2013, 16). Following Karlsson (2018, 22) such an advancement has become necessary in the first place as “political ecology approaches tend to reduce nature to a matter of resources [...] and in so doing, fail to account for the more dynamic and complex aspects of the multitude of life”. By taking this criticism seriously, a Multi-Species Political Ecology (MSPE) lens focuses on how human and more-than humans are drawn into common “political frays” (cf. Hobson 2007), its analytical focus shifts from human groups and the unevenly distributed appropriation and control of an allegedly homogenous “nature” to the political economy of Multi-Species assemblages, to the power-laden becoming-with of agentic beings (Haraway 2008).

At the example of my dissertation project revolving around contested human-bark beetle-spruce relations in Upper Austria, my talk will shed light on novel ways of thinking and doing political ecology. Inspired by recent developments under the header of multispecies ethnography (Kirksey, Helmreich 2010), neomaterialism (Bennett 2010), posthumanism (Wolfe 2010) and assemblage theory (DeLanda 2016), I will elaborate on the analytical premises and conceptual tools coming with an ethnographic Multi-Species Political Ecology. As I will argue, focusing on conflicts and power moves carried out by and inscribed into Multi-Species assemblages revitalizes political ecology’s constitutive critique of capitalism. Or as Anna Tsing puts it differently: “Assemblages drag political economy inside them. And not just for humans. [...] Assemblages cannot hide from capital and the state; they are sites for watching how political economy works” (Tsing 2015, 23).

### References:

- Bennett, J. 2010. *Vibrant matter. A Political Ecology of Things*. Durham/London: Duke University Press.
- Biersack, A. 2006. *Reimagining Political Ecology: Culture/Power/History/Nature*. *Reimagining Political Ecology*, ed. Biersack, A. and Greenberg, J., 2-40. Durham: Duke University Press.
- Blaser, M. and Escobar, A 2016. *Political Ecology. Keywords in the Study of Environment and Culture*, ed. Adamson, J., Gleason, W. and Pellow, D., 164-167. New York: New York University Press.
- DeLanda, M. 2016. *Assemblage Theory*. Edinburgh, Edinburgh University Press.
- Haraway, D. 2008. *When Species Meet*. Minneapolis/London: University of Minnesota Press.



- Hobson, K. 2007. Political animals? On animals as subjects in an enlarged political geography *Political Geography* 26 (3): 250-267.
- Karlsson, B. 2018. After Political Ecology. New directions in the anthropology of the environment. *Anthropology Today* 34 (2): 22-24.
- Kirksey, E. and Helmreich, S. 2010. The emergence of multispecies ethnography. *Cultural Anthropology* 25 (4): 545-576.
- Kirksey, E. ed. 2014. *The Multispecies Salon*. Durham/London: Duke University Press.
- Ogden, L. A., Hall, B. and Tanita, K. 2013. Animals, Plants, People, and Things. A Review of Multispecies Ethnography. *Environment and Society* 4: 5-24.
- Tsing, A. L. 2015. *The Mushroom at the End of the World: On the Possibility of Life in Capitalist Ruins*. Princeton: Princeton University Press.
- Wolfe, C. 2010. *What is posthumanism?* Minneapolis: University of Minnesota Press.

## Political ecologies from China: Exploring their parallels in Western political ecology and critically evaluating their potential to close the implementation gap of environmental policy in the Anthropocene

Daniel Buschmann (Slovak Academy of Sciences, Bratislava)

Unnoticed by many scholars, a variety of political ecologies has been developed in context of Chinese Philosophy. Buddhist political ecology (Obadia 2013, Jones 1994), Daoist political ecology (Nelson 2021, D'Ambrosio 2013), Neo-Confucian political ecology (Zhuang 2015), and Ecological Civilization (Parkes 2021, Jiang et al. 2019, Schönfeld/Chen 2019, Pan 2014, critical: Krischer/Tomba 2020, Li/Shapiro 2020) are just a few prominent landmarks, each with significant internal heterogeneity.

Especially the latter, the Ecological Civilization, raises international attention as the Chinese Communist Party officially adopted it as part of their national development strategy in 2007 – in explicit opposition to the Western progress-narrative, the industrial civilization. In 2012, together with the election of Xi Jinping as general secretary, the concept became the one of the five national priorities for development. The increasing international relevance of China (Heubel 2021, Arrighi 2008) urges Western scholars to reflect critically on the potentials and pitfalls of an intercultural dialogue between Chinese and Western concepts of political ecology. Among the potentials of such dialogue surely is a decolonization of the fundamentals of Western political theory (cf. Allen 2019). Moreover, Western discourses about the dialectic constitution of human-nature relations (Görg et al. 2021, Brand/Wissen 2013) can benefit from Chinese contributions to their ideal conceptualization as non-dualist, inherently interconnected, non-linear, and non-dominative. Furthermore, the normative and transformative aspirations of Chinese political ecologies can enrich the debate of how to overcome the stale-gown orthodoxy of sustainability transformations (Brand 2016). Among the pitfalls is a naive, romanticizing, and eventually racist Orientalism that (in-)voluntarily legitimizes eco-authoritarian solutions (cf. Li/Shapiro 2020).

In this context my presentation aims to briefly present the landscape of Chinese political ecologies, and then critically appraise the potential of an intercultural dialogue with a special emphasis on the question how dialectic environmental practices can be thought. Here, I reject the concept of Ecological Civilization but highlight the value of Daoist contributions.

### References

- Allen, A. (2019): Kritische Theorie und die Idee des Fortschritts. In: i.d.: *Das Ende des Fortschritts: Zur Dekolonisierung der normativen Grundlagen der kritischen Theorie*. Frankfurt, Campus: 31-72.
- Arrighi, G. (2008): Adam Smith in Beijing. Die Genealogie des 21. Jahrhunderts. Aus dem Amerikanischen von Britta Dutke. VSA publishing. <https://www.vsa-verlag.de/nc/detail/artikel/adam-smith-in-beijing/>

- Brand, U. (2013): "Transformation" as a New Critical Orthodoxy: The Strategic Use of the Term "Transformation" Does Not Prevent Multiple Crises. In: GAIA 25 (1): 23-27. <https://doi.org/10.14512/gaia.25.1.7>
- Brand, U., and Wissen, M. (2013): Crisis and continuity of capitalist society-nature relationships. The imperial mode of living and the limits to environmental governance. In: Review of International Political Economy 20(4): 687-711.
- Görg, C., Plank, C., Wiedenhofer, D., Mayer, A., Pichler, M., Schaffartzik, A., and Krausmann, F. (2020): Scrutinizing the Great Acceleration: The Anthropocene and its analytic challenges for social-ecological transformations. In: The Anthropocene Review 7(1): 42-61. <https://doi.org/10.1177/2053019619895034>
- D'Ambrosio, P. (2013): Rethinking Environmental Issues in a Daoist Context: Why Daoism Is and Is Not Environmentalism. In: Environmental Ethics 35(4): 407-17.
- Heubel, F. (2021): Was ist chinesische Philosophie? Kritische Perspektiven. Felix Meiner Verlag, Hamburg.
- Incropera, F.P. (2015): Climate Change: A Wicked Problem. Complexity and Uncertainty at the Intersection of Science, Economics, Politics, and Human Behavior. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781316266274>
- Jiang, B., Bai, Y., Wong, Ch. P., Xu, X., & Alatalo, J. M. (2019): China's ecological civilization program – Implementing ecological redline policy. In: Land Use Policy 81, 111-114.
- Jones, K. (1994): Beyond Optimism: A Buddhist Political Ecology. Jon Carpenter Publishing.
- Krischer, O., Tomba, L. [eds.] (2020): Shades of Green: Notes on China's Eco-civilisation. Made in China Journal, Sydney.
- Kuhn, T.S. (1962): The Structure of Scientific Revolutions. University of Chicago Press.
- Lazarus, R.J. (2009): Super Wicked Problems and Climate Change: Restraining the Present to Liberate the Future. In: Georgetown Law Faculty Publications and Other Works 159. <https://scholarship.law.georgetown.edu/facpub/159>
- Li, Y. and Shapiro, J. (2020): China goes green: coercive environmentalism for a troubled planet. Cambridge, Polity Press.
- Maslin, M.A., and Lewis, S.L. (2015): Anthropocene: Earth System, geological, philosophical and political paradigm shifts. In: The Anthropocene Review, 1-9. <https://doi.org/10.1177/2053019615588791>
- Nelson, E.S. (2021): Daoism and Environmental Philosophy. New York: Routledge.
- Obadia, L. (2013): Political ecology and Buddhism: an ambivalent relationship. In: International Social Science Journal 62 (205-206): 313-323. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2451.2013.01811.x>
- Pan, J. (2014): China's Environmental Governing and Ecological Civilization. Beijing: China Social Science Press and Springer-Verlag GmbH.
- Parkes, G. (2021): How to think about the Climate Crisis. A Philosophical Guide to Safer Ways of Living. London: Bloomsbury.
- Reif, L.R. (2021): The 'super wicked problem' of climate change is our Earthshot. We must find affordable, equitable ways to bring every aspect of the global economy to net-zero carbon no later than 2050. In: Boston Globe, April 19, 2021. <https://www.bostonglobe.com/2021/04/19/opinion/super-wicked-problem-climate-change-is-our-earthshot/>
- Schönfeld, M., Chen, X. (2019): Daoism and the Project of an Ecological Civilization or Shengtai Wenming. In: Religions 2019, 10, 630. <https://doi.org/10.3390/rel10110630>
- Zhuang, Y. (2015): Confucian ecological vision and the Chinese eco-city. In: Cities 45: 142-147. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2015.03.004>

## Learning from the past for transforming towards sustainability: Tracing the regulation and the manifestation of sprawled urban land use patterns in Vienna

Anna Katharina Brenner (Universität für Bodenkultur Wien)

Sprawled land-use patterns, expected to accelerate in light of the Covid-19 pandemic crisis, are connected to a range of unsustainable side effects, seriously jeopardizing compliance with the 1,5 C degree target and spatial equality. Urban sprawl is here defined as a measurable land use pattern characterized by a dispersed location of housing and commercial stocks with low use densities that are unconnected to the local geographies of centered social services, such as shopping, employment, public transport bound mobility.

In the urgent need for a social-ecological transformation, reflecting on past trajectories can provide learning on the role of planning in moderating urban sprawl in particular socio-spatial contexts, such as Vienna. In the past, the institutional capacities of the urban property system at present were shaped, actions were (not) taken, pointing to soft spots in the rules and unequal resource endowments and social skills, and quantifiable spatial-temporal specific stock patterns have been manifested, providing now basis for future urban planning decisions.

This paper aims at explanatory arguments of spatial-temporal specific urban sprawled patterns by carefully tracing the planning trajectories and changes in land use in the city of Vienna between 1991 and 2018. We applied a comparative sequential method with a quantitative nod. First, we traced events potentially having an impact on the regulation of land use and their impact on the urban property system by analyzing documents. Second, we applied the weighted urban proliferation index to identify spatial-temporal specific sprawled patterns. Thirdly, we selected two comparative cases - sprawled and not sprawled - for which we analyzed why and how actors (not) took actions regulating the geography of land use and how the urban-property system impacted these actions by conducting stakeholder interviews.

## Die lokale Ernährungswende als Teil sozial-ökologischer Transformation im Wohlfahrtsregime

Susanna Marie Raab (Bauhaus Universität Weimar)

Vor dem Hintergrund einer zunehmenden Klimakrise und ihrer immer spürbareren Konsequenzen, ist die Frage einer nachhaltigen Ernährungswende von zunehmender Relevanz. Auch im städtischen Kontext werden Ernährungsstrategien diskutiert und Ansätze einer urbanen sozial-ökologischen Transformation der Ernährungsversorgung ausgehandelt. In den vergangenen Jahren ist eine verstärkte Formation zivilgesellschaftlicher Akteur\*innen zu beobachten, welche angesichts steigender sozialer Ungleichheit und einer allgemeinen Krise der politischen Repräsentation, mehr Einfluss in der Ausgestaltung gesellschaftlicher Teilhabe auf lokaler Ebene fordern. So beschäftigen sich soziale Bewegungen auch zunehmend mit Fragen der Ernährungsgerechtigkeit und Ernährungsdemokratie und fordern Teilhabe an der Gestaltung eines zukunftsfähigen Ernährungssystems. Im Rahmen eines Forschungsprojektes ([www.koopwohl.de](http://www.koopwohl.de)), untersuche ich in einer Fallstudie den Aushandlungsprozess zwischen dem Ernährungsrat Berlin und dem Bezirk Friedrichshain-Kreuzberg um die Schaffung eines LebensMittelPunktes. Ein LebensMittelPunkt ist ein Ort der alternativen, nicht-kommerziellen Lebensmittelversorgung. Gleichzeitig dient er der Ernährungsbildung, der gemeinschaftlichen Verarbeitung von Lebensmitteln sowie dem nachbarschaftlichen Austausch. Ziel der Kooperation ist es, die materielle wie soziale Teilhabe an guter und gesunder Ernährung für breite Teile der Bevölkerung zu verbessern und damit ein Baustein der städtischen Ernährungswende zu sein.

Mit einem Beitrag auf der Augsburger Forschungswerkstatt „The plurality of political ecology“ möchte ich diskutieren, inwiefern solche Aushandlungsprozesse zwischen Zivilgesellschaft und Verwaltung zu einer sozial-ökologischen Transformation beitragen können. Zudem stellen sich neue Fragen in Bezug auf die Neukonfiguration wohlfahrtsstaatlicher Versorgungsleistungen im Hinblick auf eine umfassende Ernährungswende. Bisher ist Ernährung kaum als Feld der Daseinsvorsorge innerhalb von Wohlfahrtsregimes verankert. Soziale Bewegungen können durch ihr Agieren beeinflussen, inwiefern staatliche Eingriffe zur Herstellung von mehr Ernährungsgerechtigkeit stärkere Berücksichtigung finden. Daran anschließend stellen sich weitere Fragen. Wie tragen zivilgesellschaftliche Forderungen zur Veränderung der Teilhabeerfüllung und des Gemeinwohlverständnisses in Institutionen des Wohlfahrtsregimes bei und welche neuen Governancemuster zeichnen sich dabei ab? Diese und weitere Fragen möchte ich gerne in den Mittelpunkt meines Beitrages stellen.

## Zielkonflikte und Herausforderungen sozial-ökologischer Transformation von Städten am Beispiel der „grünen“ Gentrifizierung

Anika Schmidt (Helmholz Zentrum Leipzig)

Die Debatte zur grünen Gentrifizierung ist vergleichsweise jung, sie entstand ab Mitte der 2000er Jahre mit Studien zur Verdrängung von einkommensarmer Bevölkerung durch „grüne Aufwertung“ und damit verbundener Gentrifizierung von Wohnvierteln. Kontexte sind etwa energetische Sanierungen, die Begrünung von Brachflächen, Wohnungsneubau auf Brachen unter der Einbeziehung von Stadtgrün und/oder Stadtblau oder die Aufwertung urbaner Grünräume in Wohnquartieren. Dabei geht es sowohl um nicht intendierte als auch gewollte Effekte marktconformer Begrünung beziehungsweise grüner Aufwertung.

Mittlerweile hat sich ein größeres Forschungsfeld entwickelt, welches Widersprüche zwischen ökologischen, wirtschaftlichen und sozialen Entwicklungen, und damit Zielkonflikte der Nachhaltigkeit thematisiert. Damit repräsentiert die Debatte zur grünen Gentrifizierung gewissermaßen zwei Perspektiven an der Schnittstelle von sozialwissenschaftlicher und umweltbezogener Stadtforschung: Zum einen sensibilisiert sie für die „grüne“ Dimension urbaner Aufwertung zum anderen für eine kritische politisch-ökologische Perspektive innerhalb der Forschung zu Stadtgrün und -ökologie. Diese Perspektiven werden im Kontext der resilienten, klimaangepassten Stadtentwicklung immer wichtiger. Im Zuge von kostenintensiven Maßnahmen von Klimawandelanpassung und -schutz und der damit zusammenhängenden Veränderung der Boden- und Immobilienmärkte wird vermehrt auch von „climate“ oder auch „resilience gentrification“ gesprochen. Der Beitrag gibt einen Überblick zu wichtigen Befunden und Thesen der Debatte zu grüner Gentrifizierung und thematisiert dabei auch methodisch-konzeptionelle Herausforderungen der Forschung.

Der Beitrag basiert u.a. auf

- Haase, Annegret, Schmidt, Anika (2021): Grüne Gentrifizierung. Eine neue Herausforderung für nachhaltige Stadtentwicklung. In: Glatter, Jan; Mießner, Michael (Hg.): Gentrifizierung und Verdrängung. Aktuelle theoretische, methodische und politische Herausforderungen. Bielefeld: transcript Verlag.

## Territorialities of transformation – Zwischen grünem Extraktivismus und sozial-ökologischen Alternativen

Felix Malte Dorn (Universität Innsbruck)

Die Menschheit steht im 21. Jahrhundert vor einer Reihe globaler Herausforderungen (z.B. Ungleichheit, Biodiversität, Klima, Gesundheit). Lösungsansätze sind im Rahmen der gegenwärtigen Nachhaltigkeitswende vor allem auf technologischen Fortschritt fokussiert und führen auch zu einem neuen und steigenden Bedarf für Rohstoffe, darunter auch für das Leichtmetall Lithium (sogenannte ‚climate change commodities‘ bzw. ‚transition minerals‘). Die Ressourcengewinnung wird dabei nicht mehr nur als vereinbar mit dem Klimawandel, sondern als notwendig für dessen Überwindung gerahmt. Dieses Phänomen konzeptualisiere ich unter dem Begriff des ‚grünen Extraktivismus‘. Die lokal-regionalen Konstellationen dieser ressourcenbasierten globalen Produktionsnetzwerke führen vielerorts zu divergierenden territorialen Logiken und einem Anstieg sozial-ökologischer Konflikte.

Gleichzeitig stellen sowohl soziale Bewegungen als auch alternative Produktions- und Konsumweisen die gegenwärtigen Entwicklungspfade und Prozesse der kapitalistischen Territorialisierung zunehmend in Frage. In diesem Zusammenhang gewinnt das ‚Territorium‘, verstanden als Arena von Auseinandersetzungen und der (Re-)Produktion von Machtbeziehungen, wieder an Bedeutung. Anknüpfend an meine Forschungen über das globale Lithium-Produktionsnetzwerk in Nordwest-Argentinien untersuche ich im Rahmen meiner aktuellen Forschung alternative Territorialitäten der Transformation. In unserem interdisziplinären Forschungsprojekt „FoodAlternatives.at“ (FOA) untersuchen wir dafür kleine und mittlere Initiativen im Ernährungssektor, die auf Werten wie Solidarität oder Vertrauen beruhen. Wir gehen der Frage nach, inwieweit diese kleinen und mittelgroßen Bottom-Up-Initiativen das Potenzial haben, das ‚Corporate Food Regime‘ (d.h. die vorherrschenden Wertschöpfungsketten in der Lebensmittelproduktion) zu verändern.

## Elektroschrott - die vergessene materielle Dimension von Digitalisierung

Nora Krenmayr (Bodenkundliche Universität Wien)

Digitalisierung ist ein Buzzword in Debatten über Ressourceneffizienz, Decoupling, Green Growth und Circular Economy. Dabei wird oft die Menge an Ressourcen und Energie unterschätzt, die für Produktion und Betrieb von Informations- und Kommunikationstechnologien nötig ist. Und des Weiteren die Menge an Elektroschrott die produziert wird. Dabei handelt es sich um einen der weltweit am schnellsten wachsenden Abfallströme. Elektroschrott inkludiert Computer, Bildschirme, Tastaturen, Handy, Ladegeräte, Kopfhörer und vieles mehr. Diese Geräte beinhalten giftige Chemikalien und Substanzen, aber auch seltene Erden und Metalle. Deshalb ist Elektroschrott Recycling eine komplizierte Angelegenheit. Einerseits birgt es ökonomische Anreize, andererseits bringt es Umwelt- und Gesundheitsgefahren mit sich. Ich betrachte in meinem PhD-Projekt die sich entwickelnde Regulierung rund um Elektroschrott, sowie die beteiligten Akteure und die im Wandel begriffenen Handels und Recyclingstrukturen.



## Politische Ökologie und neue Materialismen: eine Annäherung

Rebekka Kanesu (Universität Trier)

Die ‚Diagnose‘ des Anthropozäns hat nicht nur zur erneuten Infragestellung des Verhältnisses von Mensch und Umwelt, Natur und Kultur geführt, sondern auch die Prämissen des ‚in-der-Welt-seins‘ neu geordnet. Menschen sind neben Vulkanen und tektonischen Platten zu einem weiteren geologischen Akteur geworden, der Umwelten gestaltet, umformt und zu kontrollieren versucht. Dies zeigt sich gerade im Umgang mit ‚natürlichen‘ Ressourcen, die in der Politischen Ökologie oft als passive Materie verhandelt werden, deren Zugang, Kontrolle und Distribution in ungleichen Machtbeziehungen ausgehandelt werden. Doch gerade vor dem Hintergrund des Anthropozäns und daran anschließender neuer Diskurse um Materialität, mehr-als-menschlicher Handlungsmacht und Vitalität (z.B. Barad 2007, 2014; Coole and Frost 2010; Panelli 2010), bedarf es einer Rekonfiguration politökologischer Ansätze, die diesen Relationen Rechnung tragen und sich somit den neuen Herausforderungen anthropozäner, krisenhafter Mensch-Umweltbeziehungen stellen können.

Dieser relationale Zugriff führt zwangsläufig zu einer Verkomplizierung in der Analyse politökologischer Prozesse, die es aber erlaubt der wachsenden Komplexität anthropozäner Mensch-Umweltbeziehungen adäquater zu begegnen. So können z.B. Spannungen zwischen Möglichkeiten und (mehr-als-menschlichen) Widerständen von Kontrollversuchen neu adressiert werden. Zudem wirft diese Perspektive andere Fragen auf, z.B. in Bezug auf Verantwortung, Rechte und Ungleichheiten von mehr-als-menschlichen Akteuren sowie in Bezug auf neue Formen der Machtaushandlung, gerade dann, wenn die Ressource selbst sich vom passiven Objekt zum aktiven Akteur wandelt.

Dieses schwierige und von Paradoxien durchdrungene Verhältnis zeigt sich u.a. in der Beziehung von Mensch und Wasser, einer ‚klassischen‘ Ressource, die in vielen Beiträgen der Politischen Ökologie beforscht wird. So widme auch ich mich in meiner geographischen Forschung zu hydrosozialen Beziehungen an der Mosel politökologischen Fragestellungen. Die empirischen Befunde dieser Forschung bilden in diesem Beitrag die Basis für eine Reflexion des politökologischen Ansatzes unter den genannten Vorzeichen der mehr-als-menschlichen oder posthumanen Beziehungsgefüge im Anthropozän. Die daraus gewonnenen neuen Frage- und Problemstellungen sollen hier zur Diskussion gestellt werden und eine fruchtbare Annäherung zwischen Politischer Ökologie und neuem Materialismus ermöglichen.

## Multiepistemisches Ver/lernen mit und durch Wassergeister. Ein Brief über Sein, Wissen und Relationalität im *nicht nur, sondern auch* adressiert an Ichick Ollqu

Katrin Singer (Universität Hamburg)

Ichick Ollqu ist ein andiner Wassergeist der peruanischen Cordillera Blanca, der im Callej n de Huaylas in Flüssen, Quellen und Lagunen anzutreffen ist. Ichick Ollqu begegnet mir in meiner Forschung zu gesellschaftlichen Naturverhältnissen, Klimawandel und Indigener Subsistenzwirtschaft in Erzählungen, Kartierungen, Schattenkisten, in Geräuschen und Tälern. Ichick Ollqu bringt mich an die Grenzen meines geographischen rationalen Verständnisses von Raum und Zeit, von Realität und Fiktion, von Objekt und Subjekt und eröffnet mir einen widersprüchlichen Zugang zu diversen Welterzeugungen in Relation mit Wasser. Anstatt ihn zu übergehen, entscheide ich mich dafür von Ichick Ollqu, über das, was war, was ist und was sein kann, zu lernen. Ein Prozess, der vor dem Hintergrund kolonialer Vermächtnisse und einer neoliberaler Gegenwart, die sich in Beziehungen zu Wasser und in meiner Forschungspraxis zeigen, immer wieder abreißt und suchend ist.

Dabei entpuppt sich ein Wassergeist als eine unendliche Quelle der Bündelung lokal kollektiven Wissens, ist reich an Erfahrungsschätzen und hinterfragt den europäisch-aufklärerischen und rationalen Zugang zu Welt. Dieser Brief an Ichick Ollqu ist eine Hommage an multiple Epistemologien und Ontologien, geht in Dialog mit theoretischen Perspektiven Indigener Theorien und des Neuen Materialismus und betont im Sinne von Marisol de la Cadena immer das „sondern auch“. Er ist ein Aufruf zu widersprüchlichem Denken und eine Absage an eine Vereindeutigung von Welt.